六、種苗調製、倉儲與環境管理之研究

■ 蔬菜種子有機種衣劑之開發

黄亮白、黄玉梅

以高嶺土與麥飯石及滑石粉與皀土依 100:0、25:75、75:25 及 0:100 等不同比例混 合披衣於油菜種子,以100:0的高嶺土:麥 飯石及 0:100 的高嶺土:麥飯石粉其發芽率 在紙上法皆爲 98%, 砂床法爲 93%, 田間 萌芽率 96%,與對照組無顯著差異。未披 衣種子平均發芽日數為 1.0 天,顯著低於各 處理,經披衣處理者,以100%高嶺土處理 者為 1.7 天最低。以珍珠石粉為披衣基質添 加8種機能性材質在十字花科種子披衣處 理中,添加甲殼素及竹碳粉不影響披衣種 子紙上法發芽率。添加不同機能性材質對 油菜幼苗生育影響差異不顯著; 在結球白 菜上添加木徽菌、蘇力菌及甲殼素能提高 幼苗鮮重、乾重、莖長及莖徑; 在甘藍上, 經披衣處理者其幼苗生長皆較未披衣處理 者高;花椰菜添加蘇力菌及苦茶粕對鮮重 有顯著增加,乾重及莖長則各有高低,莖 徑經披衣處理者皆較未披衣者高。各處理 間對黑斑病效果不顯著。試驗中所用之添 加物皆爲市售商品化之產品,其濃度較高, 未來朝向不同稀釋比例期能減少添加物對 種子發芽影響。在茄科作物披衣處理試驗 上,以高嶺土與滑石粉 50:50 比例之底衣粉 及 SA 配方之底衣液在番茄及辣椒在各種 發芽性狀表現上最爲穩定。

全 種子品質快速檢測技術研究

許鐈云、黃玉梅

種子品質檢測技術為評估種子於各種 環境下的活性表現,尤其在不良環境下, 更能據以評斷種子品質的好壞。爲確實且 迅速掌握種子品質狀況,本試驗擬研究快 速及準確度高的種子活力檢測技術,試驗 中以不同番茄品種種子為試驗材料,進行 Q2 種子活力測定法及標準發芽試驗等種子 品質檢測試驗,其中大果番茄"花蓮亞蔬 18 號"、"桃園亞蔬 20 號"及小果番茄 "台南亞蔬 19 號"標準發芽試驗及 Q2 試 驗(Q2 最終發芽率及 Q2 潛在發芽率)結 果無顯著差異,顯示Q2可有效於5天內判 別此三種番茄種子之活力。"台南亞蔬 6 號"和"桃園亞蔬 9 號"其標準發芽試驗 和 Q2 潛在發芽率無顯著差異,惟和 Q2 最 終發芽率有顯著差異,推測"台南亞蔬 6 號"(民國93年生產)和"桃園亞蔬9號" (民國91年生產)種子貯藏時間較久,因 而導致延長發芽時間(表 6-1 及圖 6-1)。

試驗結果顯示Q2種子活力測定法可有效於5天內測定番茄種子品質情況,較標準發芽試驗縮短將近2倍之時間,惟Q2種子活力測定法係測定密封測試管內氧氣濃度變化,若種子帶有病原或測試管消毒不完全(測試管蓋因塗有特殊螢光膜,故僅能以70℃高溫消毒),病原所消耗的氧氣



會干擾種子活力判定。此外,Q2種子活力 分析共有7種曲線結果,其中直線型曲線

在判定上和實際狀況誤差較大,仍有待進 一步試驗和改進。

表 6-1、不同番茄品種種子 Q2 試驗和標準發芽試驗之比較

作物	品種	發芽率 ² (%)	發芽率 ^y (%)	發芽率 [×] (%)
小田妥艾	台南亞蔬 6 號	100a ^w	67b	98a
小果番茄	台南亞蔬 19 號	100a	98a	98a
	桃園亞蔬 9 號	86a	77b	91a
大果番茄	花蓮亞蔬 18 號	99a	96a	96a
	桃園亞蔬 20 號	86a	97a	98a

- ^z 標準發芽率試驗調查 14 日之最終發芽百分比
- ⁹ Q2 判別 5 日之最終發芽百分比(肉眼)
- * Q2 判別 5 日之潛在發芽百分比(L2~S3)
- ** 各組數據經最小顯著差異法測驗,每行英文字母相同者表示無差異顯著 (p<0.05)

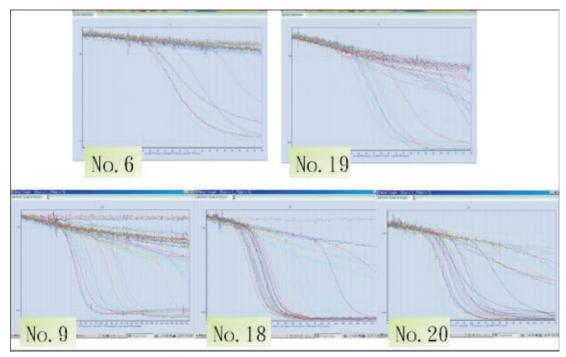


圖 6-1、Q2 種子活力測定法之種子耗氧量曲線圖-小果番茄"台南亞蔬 6 號"及"台南亞蔬 19 號";大果番茄"桃園亞蔬 9 號"、"花蓮亞蔬 18 號"及"桃園亞蔬 20 號"

E RFID 技術應用於種子倉儲管 理之研究與開發

許鐈云、黃玉梅

本場擁有9座種子冷藏庫,總計700 坪冷藏庫設施,倉儲容量約260萬公斤, 長年配合政府政策負責生產供應全省雜 糧、綠肥及蔬菜作物種子,操作從契作生產及外購種子、調製、倉儲、運輸至推廣銷售等一系列種子產銷流程作業。本年度目標針對種子倉儲部分建構「種子倉儲管理系統」部分,並結合無線射頻辨識(RFID)應用,將整體工作架構分爲4部分(圖 6-2):1)專案管理,2)種子倉儲管理系統開發(圖 6-3),3)RFID軟



圖 6-2、整體工作架構圖

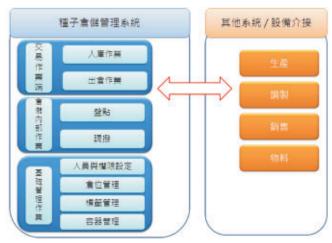


圖 6-3、種子倉儲管理系統架構圖



硬體導入於電子化種子倉儲管理,包括種子進出倉管理、倉位管理、容器管理及溫溼度管理等4部分,及4)整體系統維運及維護。

種子爲國際性商品,我國種子亦在國際市場占有一席之地,將RFID技術應用於種子倉儲流程作業,可供本場內部良好管理,增加種子倉儲管理透明性及即時性,並有助於未來國內種子相關業者發展種子倉儲管理系統之參考。

四 種子調製倉儲技術與園藝設施 管理研究

廖伯基、洪建民、賴建源

1. 種子調製流程

不同採收種子方式其調製方法及流程

略有不同,人工手採和機械吸力採收種子 之調製流程如下圖 6-4 所示。

- (1)人工採收:
 - ①整株刈取 乾燥→脫粒→篩選→精選→分級→
 - 乾燥→脫粒→篩選→精選→分級→ 包裝→儲藏
 - ②人工手採

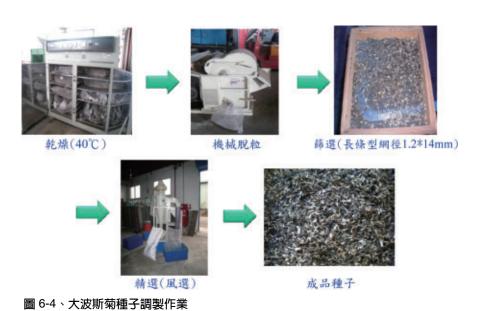
乾燥→精選→分級→包裝→儲藏

②機械吸力採收:

乾燥→精選→分級→包裝→儲藏

2. 機械吸取採收對波斯菊發芽率之影響:

利用真空吸力風選機直接至田間吸取成熟波斯菊種子,吸力經試驗測定,分為吸力一弱(10M/S);吸力一中(20M/S);吸力一強(25M/S)三種處理,以對照人工手採之成熟大波斯菊種子,結果顯示人工採收之成熟種子的發芽率最高,平均為83.2%,其次是吸力一弱(10M/S)者發芽



率為82.6%,再其次是吸力一中(20M/S) 發芽率75.6%,以吸力一強(25M/S)最低為74.4%。手採成熟種子之發芽率較高,與機械吸取採收吸力一強和吸力一中處理間具顯著差異,可能由於機械吸取時之吸力造成種子損害所致,而不同吸力下三種處理之間吸力強和吸力中無顯著差異(表6-2),吸力弱者具顯著差異。因大波斯菊種子成熟度不一致,故手採種子與吸力弱之整齊度及發芽率較機械吸力強和中採收者高。日後可針對機械採收之吸力調整進行研究。

五 雜糧種子調製作業

廖伯基、賴建源、劉福治

1.99 年秋作玉米"台農一號"調製作業

99年秋作雜交玉米"台農一號"場外採種送繳及調製數量(如表 6-3),計送繳18批,調製工作期間自100年2月22日起至100年3月15日止,總送繳及調製種穗數量爲305,016公斤,調製後成品爲166,620公斤,平均脫粒率爲54.6%。

表 6-2、不同處理對波斯菊種子發芽率之影響

處理	第一次採收	第二次採收	第三次採收	平均
吸力-弱(10M/S)	85a ^z	80ab	83a	83a
吸力-中(20M/S)	77b	75c	75b	76b
吸力-強(25M/S)	74b	76bc	74b	74b
對照組(手採)	85a	82a	83a	83a

²:各組數據經鄧肯式多變域顯著性測驗 p=0.05,英文字母相同者表示無顯著差異

表 6-3、99 年秋作玉米採種"台農一號"各地送繳及調製情形

產地	批號	送繳數量 (公斤)	水分含量 (%)	成品數量 (公斤)	脫粒率 (%)
台南佳里	1	17760	33.9	9,120	51.4%
台南佳里	2	17739	32.6	9,400	53.0%
台南佳里	3	17988	33.2	9,800	54.5%
台南佳里	4	17632	32.5	9,760	55.4%
台南佳里	5	17730	31.4	9,440	53.2%
台南佳里	6	17622	32.1	9,640	54.7%



表 6-3、99 年秋作玉米採種"台農一號"各地送繳及調製情形(續)

產地	批號	送繳數量 (公斤)	水分含量 (%)	成品數量 (公斤)	脫粒率 (%)
台南佳里	7	17331	32.8	9,580	55.3%
台南佳里	8	16686	32.9	9,240	55.4%
台南佳里	9	16645	32.9	8,760	52.6%
台南佳里	10	17699	31.8	9,840	55.6%
台南佳里	11	17495	32.7	9,520	54.4%
台南佳里	12	17932	32.2	10,080	56.2%
台南佳里	13	17434	30.7	10,200	58.5%
台南佳里	14	17751	30.5	9,880	55.7%
台南佳里	15	17104	29.8	9,480	55.4%
台南佳里	16	17948	30.4	10,000	55.7%
台南佳里	17	11575	31.7	6,440	55.6%
台南佳里	18	12945	34.8	6,440	49.7%
總計		305016	32.2	166,620	54.6%

2. 99 年秋作玉米採種"台南二十四號"調 製作業

99 年秋作玉米"台南二十四號"場外採種包括台南仁德、屛東海豐、屛東南州等地區,各地區送繳及調製數量(如表 6-4),送繳種穗數量爲 634,409 公斤, 調製後成品爲 318,680 公斤,脫粒率爲 50.2%。

3.100年春作玉米"台農一號"調製作業

100 年春作玉米"台農一號"由本場 農場自行採種,計生產一批,送繳種穗數 量爲10,050公斤(如表6-5),調製後成品 爲5,800公斤,脫粒率爲57.7%。

六 種子倉儲業務

許鐈云、劉福治

本場爲配合政府政策、推廣業務及種子安全庫存量之需要,設置低溫低溼種子倉庫9座,100年倉儲作物種子在雜糧作物方面包括玉米親本種子"台南5號"、"台南選十號"、"台南16號"、"台南24號"、"台南20號"、"台南24號"、"台農一號"及"台農三號";玉米正產品種子"台南5號"、"台南20號"、"台南24號"、"台南24號"、"台南20號"、"台南24號"、"台南5號"、"台南5號"、"台南5號";為製工產品種子"台中5號";綠肥作物方

面包括油菜、苕子、青皮豆、埃及三葉草、 苜蓿及澳洲大豆 "Leichard"等種子;除以上 數種數量較龐大的作物外,另有番茄親本種 子 "桃園亞蔬 20 號"及 "花蓮亞蔬 21 號"; 番茄正產品種子 "台南亞蔬 6 號"、 "種苗 亞蔬 8 號"、 "桃園亞蔬 9 號"、 "台南亞 蔬 11 號"、"花蓮亞蔬 13 號"、"花蓮亞 蔬 18 號"、"台南亞蔬 19 號"、"桃園亞 蔬 20 號"、"花蓮亞蔬 21 號"及"種苗亞 蔬 22 號";向日葵;紅燕麥;甘藍"初秋"等數量較少之作物種子(表 6-6)。

表 6-4、99 年秋作玉米採種"台南二十四號"各地送繳及調製情形

產地	批號	送繳數量 (公斤)	水分含量 (%)	成品數量 (公斤)	脫粒率 (%)
台南仁德	1	14783	32.4	7,160	48.4%
台南仁德	2	17306	32.3	8,840	51.1%
台南仁德	3	16078	30.5	8,440	52.5%
台南仁德	4	17600	29.9	9,160	52.0%
台南仁德	5	17753	33.1	9,120	51.4%
台南仁德	6	17316	33.7	8,480	49.0%
台南仁德	7	19350	33.0	10,360	53.5%
台南仁德	8	18014	33.2	9,440	52.4%
台南仁德	9	13483	32.3	6,920	51.3%
屏東海豐	10	15329	36.7	7,080	46.2%
屏東海豐	11	17435	36.5	7,960	45.7%
屏東海豐	12	18120	33.9	8,720	48.1%
屏東海豐	13	7820	35.2	3,600	46.0%
屏東南州	14	17798	33.0	8,840	49.7%
屏東南州	15	17274	31.7	8,760	50.7%
屏東海豐	16	17156	32.9	9,000	52.5%
屏東海豐	17	17820	32.1	8,360	46.9%
屏東海豐	18	17804	32.7	9,000	50.6%
屏東海豐	19	17620	30.0	8,800	49.9%
屏東海豐	20	17900	30.9	8,800	49.2%
屏東海豐	21	17385	30.9	8,960	51.5%
屏東海豐	22	20442	32.1	10,360	50.7%
屏東南州	23	20120	31.8	10,000	49.7%
屏東南州	24	18644	32.8	9,520	51.1%



表 6-4、99 年秋作玉米採種"台南二十四號"各地送繳及調製情形(續)

產地	批號	送繳數量 (公斤)	水分含量 (%)	成品數量 (公斤)	脫粒率 (%)
屏東南州	25	18474	32.0	9,480	51.3%
屏東南州	26	17088	31.1	8,680	50.8%
屏東南州	27	18124	32.1	9,240	51.0%
屏東南州	28	18514	32.0	9,200	49.7%
屏東南州	29	18024	29.4	9,200	51.0%
屏東南州	30	18432	30.2	9,400	51.0%
屏東南州	31	18552	30.7	9,480	51.1%
屏東南州	32	18174	29.3	9,280	51.1%
屏東南州	33	19528	30.1	9,800	50.2%
屏東南州	34	18202	30.0	9,120	50.1%
屏東南州	35	16267	31.8	8,040	49.4%
屏東南州	36	9405	29.9	4,720	50.2%
屏東南州	37	15275	33.0	7,360	48.2%
總計		634,409	32.0	318,680	50.2%

表 6-5、100 年春作玉米採種"台農一號"送繳及調製情形

產地	送繳數量	水分含量	成品數量	脫粒率
	(公斤)	(%)	(公斤)	(%)
農場	10050	30.8	5,800	57.7%

表 6-6、100年倉儲種子數量(單位:公斤)

月份	玉米	高粱	油菜	番茄	苕子	埃及三葉草	其他作物	總作物數量
一月	249,914.2	122,313.83	16,397.9	85.700	2,515.0	76,670.0	18,111.8	486,008.470
二月	249,746.7	122,295.83	16,388.9	82.475	2,515.0	76,667.0	18,035.3	485,731.245
三月	247,111.7	122,294.33	16,297.1	80.045	2,515.0	76,012.0	17,217.3	481,527.515
四月	490,027.7	122,267.33	16,295.3	74.130	2,507.5	75,972.0	17,187.3	724,331.300
五月	733,533.7	116,996.33	16,295.3	71.360	2,506.0	75,972.0	17,187.3	962,562.030
六月	732,008.7	112,166.93	16,308.8	88.208	2,452.0	75,878.0	17,139.3	956,041.978
七月	731,415.7	109,052.93	16,307.0	79.143	2,447.5	75,878.0	17,139.3	952,319.613
八月	646,614.7	109,048.43	270,372.6	72.780	2,425.0	75,822.0	17,137.3	1,121,492.850

表 6-6、	100 年會信	諸種子數量	(留位:	公斤)	(續)
T6 0 0		1H1 = 1 251 ==	\ =		\ M = /

月份	玉米	高粱	油菜	番茄	苕子	埃及三葉草	其他作物	總作物數量
九月	629,582.2	109,048.43	170,349.2	71.220	2,176.0	75,728.0	17,137.3	1,004,092.390
十月	607,967.2	109,043.93	170,334.8	69.615	80,944.5	74,859.0	17,135.3	1,044,461.385
十一月	592,332.7	109,042.43	12,027.6	68.650	80,524.5	269.0	17,135.3	811,400.220
十二月	578,509.7	109,034.93	11,767.8	67.280	80,385.0	101,197.0	17,132.3	898,094.050

表 6-7、100 年寄倉業務明細表

寄倉單位	寄倉作物	寄倉數量 (公斤)	寄倉期限	寄倉金額 (元)
大雅區農會	小麥	100,000	100/07/06~100/11/06	128,800
金門縣農業試驗所	小麥	199,800	100/06/15~100/11/15	321,678
世峰科技國際有限公司	苕子	40,000	100/05/06~100/06/06	12,884
總計		339,800		463,362

七場外寄倉業務

許鐈云、劉福治

為有效利用本場現有冷藏庫及各種種子調製設備,對農友、機關團體及種苗商等提供服務,在不影響正常作業情形下,接受委託代辦種子調製加工及寄倉工作。100年代辦場外種子調製加工及寄倉服務數量總計為339,800公斤,金額合計為463,362元(表6-7)。

八 種原保存業務

許鐈云、劉福治

為加強本場各項作物種原之保存、繁殖及運用之管理,並達異地保存之原則, 逕依「種苗改良繁殖場作物種原保存及繁殖管理措施」辦理各項種原保存業務。

種原保存之種子種原類計兩批,第一批於90年5月21日提列,共計:玉米6種、高粱2種、番茄4種、苕子3種、結球白菜及木瓜各2種、油菊、油菜、蕹菜、豇豆、大豆、田菁、及埃及三葉草各1種。第二批於97年9月3日品種改良課提撥之種子,計西瓜14種、西洋南瓜8種、中國南瓜6種、美國南瓜12種、絲瓜17種、番茄45種及辣椒28種。